

# 本科教学质量保障信息化平台 2.0 操作手册

## （专家）

### 目录

- 一、系统说明 ..... 1
- 二、平台操作 ..... 1
  - （一）平台登录..... 1
  - （二）校级课程评估..... 2
  - （三）院级课程评估..... 5
  - （四）督导查课..... 5

## 一、系统说明

本科教学质量保障信息化平台 2.0 为试运行阶段，V1.0 和 V2.0 同时运行。

进入平台网址：<http://zb.swjtu.edu.cn>（或登陆教务处网站首页，进入“质量保障”），选择对应入口。

2021-2022 学年第 1 学期（含）以前的课程评估，请从 V1.0 进入。

2021-2022 学年第 2 学期（含）以后的课程评估，请从 V2.0 进入。



V2.0 平台中，课程评估重要分为 3 个模块：**校级课程评估、院级课程评估、督导查课**。专家对应进入即可看到已安排的评估任务。

## 二、平台操作

### （一）平台登录

输入账号密码（密码默认为“姓名拼音首字母+工号”），也可使用学校统一认证登录。如下图。



## （二）校级课程评估

点击左侧“专家评估-我的评估”菜单，选择对应学期的校级课程评估项目，查看对应项目中安排的评估任务。



**材料需求。**根据实际情况，在材料需求中填写专家材料需求。

**评估情况**

课程代码: CIVE000212      课程名称: 土木工程概论A      课程类型: 专业类课程      开课学院: 土木工程学院

材料需求    评估表格    教师提交报告    专家评估报告

序号	评估环节	需要材料
1	执行大纲	点击输入
2	课堂教学	点击输入
3	座谈与调查	10份平时作业
4	课程作业	10份平时作业
5	课程作业策略	点击输入
6	课程试卷	点击输入
7	课程考核与反馈	点击输入

关闭

**评估表格。**在评估表格中填写对应课程环节的评估表。



评估情况

课程代码: CIVE000212

课程名称: 土木工程概论A

课程类型: 专业类课程

开课学院: 土木工程学院

材料需求

评估表格

教师提交报告

专家评估报告

专家报告类别

序号	评估表	操作
<input type="checkbox"/> 1	本科课程评估报告 (评估专家用)	新增

专家报告列表

序号	评估表	添加用户
没有找到匹配的记录		

评估报告内容

本科课程评估报告 (评估专家用)

1. 【教学目标与学习成果】

1.1课程教学目标设置恰当, 有效支持相关专业毕业要求并包含多维度深层次教学目标。  
1.2课程对学生学习成果有明确地评价方法, 相关证明材料及其分析能够清晰反映学生的课程学习成果, 且这些学习成果与教学目标相对应。  

☐ 特优
☐ 优秀
☐ 良好
☐ 尚可
☐ 待改进

2. 【教学内容与教学策略】

2.1课程教学内容与教学目标相对应, 深度广度适当, 能够反映相关学科领域最新发展。  
2.2课程知识点清楚, 且知识点之间具有清晰的逻辑结构。  
2.3除课堂讲授外, 课程采用了研讨式、实验实践、小组合作、写作、案例研究等多种教学活动, 各项教学活动能够很好开展, 有效  

☐ 特优
☐ 优秀
☐ 良好
☐ 尚可
☐ 待改进

评估情况

课程代码: CIVE000212

课程名称: 土木工程概论A

课程类型: 专业类课程

开课学院: 土木工程学院

材料需求

评估表格

教师提交报告

专家评估报告

专家报告类别

序号	评估表	操作
<input type="checkbox"/> 1	本科课程评估报告 (评估专家用)	新增

专家报告列表

序号	评估表	添加用户
<input checked="" type="checkbox"/> 1	本科课程评估报告 (评估专家用)	占玉林

评估报告内容

本科课程评估报告 (评估专家用)

1. 【教学目标与学习成果】

1.1课程教学目标设置恰当, 有效支持相关专业毕业要求并包含多维度深层次教学目标。  
1.2课程对学生学习成果有明确地评价方法, 相关证明材料及其分析能够清晰反映学生的课程学习成果, 且这些学习成果与教学目标相对应。  

☐ 特优
☒ 优秀
☐ 良好
☐ 尚可
☐ 待改进

2. 【教学内容与教学策略】

2.1课程教学内容与教学目标相对应, 深度广度适当, 能够反映相关学科领域最新发展。  
2.2课程知识点清楚, 且知识点之间具有清晰的逻辑结构。  
2.3除课堂讲授外, 课程采用了研讨式、实验实践、小组合作、写作、案例研究等多种教学活动, 各项教学活动能够很好开展, 有效  
2.4课程通过教学策略将课堂学习与课外学习有效结合, 合理安排各项教学活动的内容、顺序、学时, 使得学生整个学期在课内课外都努力学习, 从而有效达成课程教学目标。  

☐ 特优
☒ 优秀
☐ 良好
☐ 尚可
☐ 待改进

### （三）院级课程评估

院级课程评估与校级课程评估类似。

### （四）督导查课

选择对应的项目，点击新增按钮。

本科课程质量监控系统

占玉林

专家/组长

督导查课

督导查课

系统主页

返回首页

占

督导情况

[校级] 2021-2022第2学期督导听课

删除

新增

搜索

刷新

打印

列表

序号	名称	选课编号	课程代码	课程名称	教学班号	任课教师	检查时间	详细
没有找到匹配的记录								

选择检查日期，输入课程关键字查询，选中检查的课程，即出现课程检查表，填

充检查表内容后，点击保存。

评估情况

检查日期: 2022-04-06

选课编号, 课程代码, 课程名称, 任课教师, 选课人数

选择课程: A1945, MATH011512, 高等数学 II, 马淑霞, Q

检查表格

评估表

☒ 督导查课

表格内容

督导查课

\* 1. 【教了什么】课堂教学是否详略适当, 突出了重点和难点?

课堂讲授重点突出, 着重讲解难点。  
课堂教学时间得以充分利用。

7

6

5

4

3

2

1

课堂讲授无重点, 不分难易不分巨细  
讲解所有内容, 课堂教学时间利用不  
充分。

\* 2. 【教了什么】课堂教学是否包含举例或者展示真实情境?

课堂上用具有吸引力的事例说明课程  
内容, 向学生展示与课程相关的真实  
情境, 帮助学生理解课程内容并意识  
到课程重要性。

7

6

5

4

3

2

1

课堂讲授仅限于解释概念, 既没有生  
动的举例说明, 也没有展示与课程相  
关的真实情境。

\* 3. 【教了什么】课堂教学是否致力于帮助学生建立联系与概念性结构?

课堂上帮助学生整理学习内容, 强调  
各概念之间的联系, 帮助学生获得并  
理解相关背景知识, 从而形成对内容  
的结构性认识。

7

6

5

4

3

2

1

课堂讲授局限于讲解孤立的概念, 无  
法帮助学生有效形成对于课程内容具  
有概念性逻辑的结构性认识。

\* 4. 【如何教的】课堂教学是否条理清晰, 语言明了?

讲授内容条理清晰, 语言明了, 无论  
话题如何复杂, 教师都能够用明白易  
懂的语言进行讲解。

7

6

5

4

3

2

1

多数时候讲解含糊不清, 令人费解。  
学生对教师授课进程感到茫然, 不理  
解教师授课内容。