

# 2018年(第五届)四川省大学生“生命之星”科技邀请赛

## 暨全国大学生生命科学竞赛四川省赛

### 竞赛规则与网络评审标准

#### 一、竞赛规则

1.学科分类：竞赛报名时要求学生根据自己的参赛内容，从以下学科选项中选择两个专业信息栏，以方便分配评审专家：植物学、动物学、微生物学、生态学、植物生理学、动物生理学、水生生物学、遗传学、细胞生物学、生物化学与分子生物学、食品科学与工程、药学、农产品加工与营养、天然产物开发利用、检测与检验、其他等。

2.项目信息：规范项目信息，报名时队名由网络系统提供，按报名顺序统一编号；项目名称、队伍成员和指导老师的信息在网络评审开始前可修改，网评开始后不能修改。

3.管理员权限：每个学校设一个管理员，管理员负责本校参赛队伍的信息审核，可以下载本校所有队伍的信息。

4.参赛限项：每年竞赛中每个指导老师的名字只能出现两次，作为第一指导老师只能指导一支队伍。每支参赛队伍学生数不超过5名。

5.决赛队伍：经过网络评分，按照网评成绩取30%进入决赛答辩，决出一等奖、二等奖。

6.材料上传：研究综述→实验设计方案→实验记录→实验心得→论文。研究综述和实验设计方案上传时间限定截止日期，只有上传了综述和方案后才能上传实验记录。所有资料一旦上传不能修改。竞赛的内容必须在竞赛期间完成。实验记录实时上传，每天最多上传一份，字数不超过500字，实验结果和分析以图片或数据文字的格式通过附件上传，附件不能再传实验过程。

7. 信息规避：系统智能检索“材料递交”及“实验过程”涉及的敏感词（学校信息、老师信息、队伍信息、学生信息等），并在所有上传页面之前都有信息泄露提醒框。网络评审时若发现项目中信息泄露，该项目将以“0”分处理。

8. 专家评审：选择与参赛队实验研究方向匹配度较高的 5 个网络评审专家对每个项目进行评审，评分差异太大时，将安排第 6 位专家进行评审。

9. 网络监督：专家评审结束之后，系统自动生成一份成绩单，成绩单中有统一编号的队名和成绩，专家将成绩单签字扫描件发给执委会存档。

10. 答辩材料：从网络平台统一下载所有参加决赛项目的研究综述、实验设计方案、实验记录和论文，每个项目一个文件夹，由决赛单位负责打印每个项目相关内容。

12. 强调原创：要求参加决赛项目的所在学校负责查重，并于 11 月 13 日前通过网络平台提交查重报告。由决赛承办单位对决赛队伍进行抽查，如果查重率超过 30%将取消获奖资格。

13. 平台公示：需要每支参赛队伍有文字承诺，其竞赛内容可以在竞赛网络平台公示，例如参赛题目、摘要和成员等信息，如果有保密内容，建议不参赛。竞赛网站将公开展示每个获奖队伍已发表的文章和申请的专利以及获奖等内容。

15. 保密协议：与网络公司、竞赛委员会分别签订合作及保密协议。

16. 打印证书：网络评审开始时，题目、指导老师和队员信息就不能更改，获奖证书也不再核对和更改人员信息。每个队伍打印两份证书，学生一份，指导老师一份。

17. 反馈渠道：如果专家在网评中遇到实际问题，可通过 e-mail 或电话联系竞赛执委会办公室。

## 二、评审专家网评标准和要求

### 1. 网评内容及标准

网络评审的总分为 100 分，包括立项报告 25 分、实验过程及记录 40 分、论文和心得 35 分。网评专家在评分过程中参照以下要求执行：

#### (1) 立项报告（25 分）

研究综述 1 份（10 分）：围绕参赛队课题内容，阐述相应领域的最新研究进展，要求内容切题、信息正确、写作规范 [参照《高校生物学教学研究（电子版）》的格式规范；不需要英文摘要]，字数 3000 ~ 6000 字（参考文献不计算在内），参考文献限一页。

实验设计 1 份（15 分）：应包括本研究的目的意义、研究内容、实验方案、技术路线、研究进度及预期成果。要求实验设计具有科学性、规范性和先进性，主题一旦确定，不可更改。

### （2）实验过程（40 分）

实验操作和记录要求尊重事实，认真严肃地在竞赛平台上记录实验数据和细节，在实验记录上传之前，需要参赛队确认上传实验记录的真实性。要求在实验当天及时上传实验过程原始记录和实验结果（野外采样等可以相应延迟），上传总字数控制在 500 字以内，实验结果和分析可以图片或数据文字的格式通过附件上传。实验过程中出现失误或失败的，只要分析清楚，不影响得分。

评审专家重在对整个实验过程的评价，如实验工作量、实验技术、实验记录、实验结果、实验的真实性和学生的收获等。在所有上传资料中均不能出现参赛队伍信息，包括校名、队名、学生及老师等相关信息。

### （3）论文和心得（30+5 分）

在上述实验的基础上形成论文，格式参照《高校生物学教学研究（电子版）》，上交的论文，正文不超过 4 页（包括中英文标题、中文摘要、正文和图表，不需要英文摘要），参考文献不超过 1 页。每个页面的要求如下：A4，页面不分栏，页边距左右 2 厘米、上下 2 厘米，正文 5 号宋体，单倍行距，摘要小 5 号字，图表标题 6 号字。论文占 30 分。

在完成所有实验记录和论文上传以后，需要再上传一个“参加本次竞赛的心得体会”，字数不超过 500 字，占 5 分。

## 2. 扣分标准

### （1）信息泄露

在所有上传资料中均不能出现参赛队伍信息，包括校名、队名、学生及指导老师等相关信息，一旦发现，网评总分作零分处理。

### （2）实验内容与记录（过程）不符合

根据不符程度，扣 10~20 分。

(3) 过度包装、过度上传材料

根据程度，扣 5~10 分。

### 3. 评分规则

(1) 评审专家

从与参赛队实验研究方向匹配度较高的专家中优先选择，每支队伍由 5 位专家评审，去掉一个最高分和一个最低分，网评最终成绩为 3 位专家的平均分。统计 3 位专家评审误差比例，设置打分极差，如果 3 位专家的分值相差超过 10 分，将请第 6 位专家评审，重新计算平均分。专家评审结束后，系统自动生成一份成绩单，要求每位专家在成绩单签字，扫描后第一时间发到竞赛秘书处，由秘书处存档，以备审核。

(2) 网评专家评审质量的评估

在网评过程中，网络平台及时评估网评专家的工作。网评中出现打“0”分时，要求评审专家填写原因，并要请评审委员会的地区负责人确认，该项目为“0”分。出现评分异常的专家，网络平台要及时通知秘书处，及时进行处理。

每年统计分析每位专家的评审质量，并在竞赛委员会内公布和讨论评审质量，对于不认真负责的评审专家，将不再聘任。

### 4. 问题反映途径

如果专家在网评中遇到实际问题，请以书面形式整理好通过 e-mail 及时上报给执委会办公室，执委会将通过评审委员会将针对所提问题集中讨论，并将结果及时反馈给网评专家。